



“Innovation Labs” in regionalen Multi-Akteursettings: Eine wissenssoziologisch-diskursanalytische Untersuchung

Innovation Labs als spezifische Form des Living Labs

Arbeitsdefinition:

In Living Labs werden **verschiedene Akteure** beteiligt, um in einem **co-kreativen Prozess** Innovationen für bestimmte **Ziele** (z.B. Nachhaltigkeit, regionale oder wirtschaftliche Entwicklung) in realen Kontexten zu entwickeln.

Disziplinäre Perspektiven:

- „Open-Innovation Networks“ (Leminen, Westerlund, Nyström 2012)
- Reallabore für Nachhaltigkeit (Haxelina, Wittmayer, Avelino et. al. 2013; Schneidewind, Scheck 2013; Schneidewind, Singer-Brodowski 2014)
- Forschungsmethodologie für Innovation (Almirall, Lee, Wareham 2012; Pallot, Trousse, Senach, Scapin 2010)
- Orte für Regionale Entwicklung und Soziale Innovation (Feurstein et. al. 2008; Juujärvi, Pessa 2013)

Organisationspädagogische Perspektiven auf den Forschungsgegenstand

Living Labs als...

a) Orte des Experimentellen Lernens im Anschluss an Dewey's Laborschule (Tanner 1997)

b) Innovationsritual und Übergang ins Neue (Weber 2014a)

c) Temporärorganisation (Weber 2004)

Ebenen der Überschreitung Weber 2014b

Produktorientierte Ebene (Feurstein et al. 2008)

Systemebene (Schneidewind, Scheck 2013)

Subjektebene (Scharmer 2007)

Erkenntnisinteresse: Das transformative Potenzial von Innovation Labs

Forschungsfragen

- 1) Wie rekonstruieren die Akteure die Gelingensbedingungen des Innovation Labs?
- 2) Welches situierte Wissen der Akteure trifft in diesen organisierten Labformaten aufeinander?
- 3) Welche Diskurslinien lagern sich ein?

Transformation als

- a) Modus des Systemwandels
- b) Spezifischer Typ sozialen Wandels (Kollmorgen, Merkel, Wagener 2015)

Wandel wird „in Interaktionen hervorgebracht und mit Bedeutung versehen, d.h. interpretiert.“ (Hildenbrand 2015, S.232)

Methodologisches Vorgehen

Wissenssoziologische Diskursanalyse (Keller 2008; Keller, Truschkat 2013)

- Interpretative Analytik im Anschluss an die foucaultsche Diskurstheorie
- Sozialwissenschaftliche Hermeneutik im Anschluss an die frühe Grounded Theory nach Glaser/ Strauss
- Zielt auf die Erforschung kollektiver Handlungsstrukturen und deren soziale Konstruktion von Deutungs- und Handlungsstrukturen

Situationsanalyse (Clarke 2012)

Postmoderne Weiterentwicklung der Grounded Theory nach Glaser/ Strauss unter Einbezug des symbolischen Interaktionismus und Strauss' Konzept „sozialer Welten“ & Foucaultscher Diskursforschung

Auswertung durch Mapping Strategien:

- 1) Situations-Maps
- 2) Maps von Sozialen Welten und Arenen
- 3) Position Maps

Der Untersuchungsgegenstand



Methodenwahl und Sampling

- Datenerhebung im Nachgang des Innovation Labs mittels leitfadengestützter, narrativer Interviews (Küsters 2009)
 - bereits erhobene Daten anhand von drei Leitfäden mit integrierten Spiegelfragen
- Studentische Organisator*innen: 7**
Studierende: 10
Professionelle: 18
- Herausforderung: uneinheitliche Erhebungssituation durch die teilweise Erhebung im Lehrforschungskontext

Literatur

- Almirall, E.; Lee, M. & Wareham, J. (2012). Mapping Living Labs in the Landscape of Innovation Methodologies. *Technology Innovation Management Review*, 12-18.
- Bergvall-Kärebörn, B.; Ihström E., C.; Ståhlbröst, A. & Svensson, J. (2009). A Milieu for Innovation – Defining Living Labs. 2nd ISPIIM innovation symposium New York City, USA, (6-9), abrufbar unter: https://pure.ltu.se/portal/files/3517934/19706123_Paper.pdf [letzter Zugriff 26.06.16].
- Clarke, A. (2012). *Situationsanalyse, Grounded Theory nach dem Postmodernem Turn*. Wiesbaden: Springer VS.
- Feurstein, K.; Hiesmer A.; Hribernik, K. A.; Thoben, K.-D. & Schumacher, J. (2008). Living Labs: A New Development Strategy. In J. Schumacher & V. -P. Niitamo (Hg.): *European Living Labs, A new approach for human centric regional innovation* (S.1-14). Berlin: Wissenschaftlicher Verlag.
- Haxelina, A.; Avelino, F.; Wittmayer, J.; Kemp, R.; Weaver, P.; Backhaus, J. & O'Riordan, T. (2013). Transformative Social Innovation: A Sustainability Transitions Perspective on Social Innovation, abrufbar unter: <http://www.transsocialinnovation.eu/resource-hub/transformative-social-innovation-a-sustainability-transitions-perspective-on-social-innovation> [letzter Zugriff 26.06.16].
- Hildenbrand, B. (2015). Mikro-qualitative Transformationsforschung. In R. Kollmorgen, W. Merkel & H.-J. Wagener (Hrsg.), *Handbuch Transformationsforschung* (S.231-241). Wiesbaden: Springer VS.
- Juujärvi, S. & Pessa, K. (2013). Actor Roles in an Urban Living Lab: What can we learn from Suurpelto, Finland? *Technology Innovation Management Review*, 22-27.
- Keller, R. (2008). *Wissenssoziologische Diskursanalyse, Grundlegung eines Forschungsprogramms*, 2. Auflage, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Keller, R. & Truschkat, I. (2013). *Methodologie und Praxis der Wissenssoziologischen Diskursanalyse*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kollmorgen, R.; Merkel, W.; Wagener, H.-J. (2015). Transformation und Transformationsforschung: Zur Einführung. In R. Kollmorgen; W. Merkel, & H.-J. Wagener (Hrsg.), *Handbuch Transformationsforschung* (S.11-27). Wiesbaden: Springer VS.
- Küsters, I. (2009). *Narrative Interviews. Grundlagen und Anwendungen*, 2. Auflage, Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften.
- Leminen, S.; Westerlund, M. & Nyström A.-G. (2012). Living Labs as Open-Innovation Networks. *Technology Innovation Management Review*, 6-11.
- Pallot, M.; Trousse, B.; Senach, B. & Scapin, D. (2010). *Living lab research landscape: From user centred design and user experience towards user cocreation. First European Summer School „Living Labs“*. Paris: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/inria-00812632/document> [letzter Zugriff 01.03.2016].
- Scharmer, C. O. (2007). *Theory U. Leading from the future as it emerges. The social technology of presence*. Cambridge, Massachusetts: Society for Organizational Learning.
- Schneidewind, U. & Scheck, H. (2013). Die Stadt als „Reallabor“ für Systeminnovation. In J. Rückert (Hrsg.), *Soziale Innovation und Nachhaltigkeit. Perspektiven sozialen Wandels* (S.229-248). Wiesbaden: VS.
- Schneidewind, U. & Singer-Brodowski, M. (2014). *Transformative Wissenschaft – Klimawandel im deutschen Wissenschafts- und Hochschulsystem*, 2. Auflage, Marburg: Metropolis Verlag.
- Tanner, L. N. (1997). *Dewey's Laboratory School, Lessons for Today*, New York: Teachers College Press.
- Weber, S. M. (2004). Organisationsnetzwerke und pädagogische Temporärorganisation. In W. Böttcher & E. Terhart (Hrsg.), *Organisationstheorie in pädagogischen Feldern - Analyse und Gestaltung* (S. 253-269) Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Weber, S. M. (2014a). Zukunftspfade organisationspädagogischer Forschung und Gestaltung. Stakeholder-basierte Innovationsstrategien zwischen Forschung, Wirtschaft und Gesellschaft. In N. Engel & I. Sausele-Bayer (Hrsg.), *Organisation. Ein pädagogischer Grundbegriff* (S.35-53). Münster: Waxmann.
- Weber, S. M. (2014b). Change by Design? Dispositive des Schöpferischen und institutionelle Felder des Neuen. In S. M. Weber; M. Göhlich; A. Schröder & J. Schwarz (Hrsg.), *Organisation und das Neue. Beiträge der Kommission Organisationspädagogik* (S. 27-48). Wiesbaden: Springer VS.

Aktuelle Anliegen

- (1) Wie kann der gewählte methodologische Zugang (WDA & Situationsanalyse) auf spezifische Kontexte wie das Innovation Lab übertragen werden?
- (2) Welche Potenziale/ Grenzen bietet der Zugang durch leitfadengestützte Interviews?

Ich freue mich über Anregungen, Austausch und Rückmeldungen ☺